

دور العقيدة الدينية في الزيجات والمعاهدات السياسية
في شرق البحر المتوسط في عصر الدولة الحديثة (*)
إعداد

أ.د/ عبد المنعم محمد مجاهد

أستاذ تاريخ مصر والشرق الأدنى القديم، بكلية الآداب - جامعة دمنهور

د/ مرفت فراج عبد الرحيم محمود

مدرس التاريخ القديم، بكلية الآداب - جامعة دمنهور

كان الدين من أكثر القوى المؤثرة في حياة الإنسان المصري القديم، الذي كان تأثيره يمتد على كل أنشطة حياته، حتى صارت الآلهة هي المسيطرة على آماله وأحلامه، والقائدة لطموحاته، والمسببة لنجاحاته، وقد تجلّى عمق العقيدة الدينية وتأثيرها في عصر الدولة الحديثة حينما أطلقت الدولة المصرية برأسها على العالم الخارجى، بمنطقة شرق البحر المتوسط^(١)؛ لإدراك ملوك تلك الفترة أن عليهم جعل دولتهم القوة المهيمنة بالمنطقة، بالحرب تارة، وبالديبلوماسية أخرى، فامتدت سيطرتهم "من أعالي دجلة والفرات شمالاً وحتى مدينة نباتا عند الجندل الرابع جنوباً"، ولقد باركت آلهة مصر ذلك النشاط؛ لدرء الأخطار والحفاظ على ميزان القوى، فأخذت تهتم بشأن من يعيش خارج أرضها^(٢)، فأصبحت الآلهة هي من تُدبر، وعن رغباتها، وهيبتها كانت ملوك مصر تُعبر؛ لذا يتناول هذا البحث دور تلك العقيدة وآلهتها في مساندة ملوك مصر بتلك الفترة، خاصة في علاقاتهم الخارجية في الزيجات الدبلوماسية والمعاهدات السياسية، التي كانت تعمل على تدعيم العلاقات المتشابكة بين الدول، وتوفير المصالح وتسوية الخلافات، ونشر التفاهم، وتعزيز النفوذ في مواجهة المعارضين^(٣)، مع إلقاء الضوء على الوسائل التي استخدمتها الآلهة لإرغام أعداء مصر على تقبلها، وإضفاء الحماية والتبركات على تلك العلاقات، مع العمل على إنجازها باستخدام القوى الإلهية المتنوعة.

١. دور العقيدة الدينية في الزواج السياسي^(٤):

١.١ في عهد "أمنحتب" الثالث^(٥):

تشير كثير من النصوص القديمة إلى مُباركة الآلهة لعدد من الزيجات السياسية التي جمعت بين بعض الفراعنة، وبنات وأخوات حكام بعض مناطق شرق البحر المتوسط، ويمكن تتبع دور العقيدة الدينية في مثل هذه الزيجات السياسية، منذ عهد الملك "أمنحتب" الثالث الذي تلقى خطاباً من الملك الميتاني "توشراتا" - وهو الخطاب رقم ٢٢ من خطابات تل العمارنة- يشير إلى دور الإلهين "شماش"^(٦) و"عشتار"^(٧) في زواج "أمنحتب" الثالث من ابنة هذا الملك^(٨)،
فما ورد به:

"سوف أعطي ابنتي؛ لتصبح زوجته (أي زوج أمنحتب الثالث)، لعل شماش وعشتار يذهبا أمامها لـ [يجعلها]

تكون تبعاً لرغبة أخي..."^(٩).

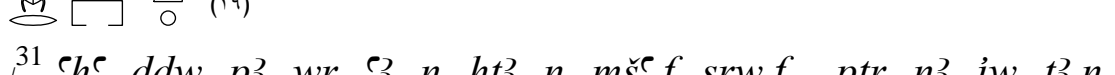
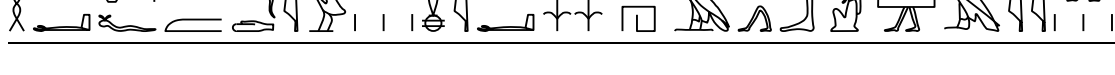
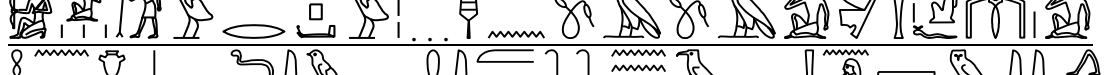
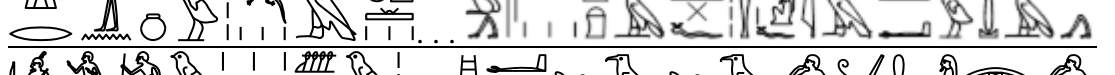
فيتضح من الخطاب السابق الاعتقاد في قدرة كل من "شماش" و"عشتار" على إنجاز هذه الزيجة من خلال التأثير على تلك الأميرة، كي تكون زوجة مطيعة لزوجها، فيبدو أن ذلك هو المقصود من جملة "يجعلها تبعاً لرغبة أخي".

وربما اصطحبت هذه الأميرة معها إلى مصر تمثالين لكل من هذين الإلهين المذكورين -أي "شماش" و"عشتار"- بهدف توفير فرص أكبر لنجاح زيجتها من الملك، ويؤكد ذلك جملة "لعل شماش وعشتار يذهبا أمامها"، فجملة "يذهبا أمامها" إشارة إلى تقدم وقيادة تماثلاً هذان الإلهان لموكب هذه الأميرة المُتجه إلى مصر.

ويوجد من النصوص المصرية نفسها ما يدعم هذه النتيجة، فالاعتقاد في قيادة تماثيل الإله للمصري القديم أمر نلمسه فيما يتعلق بنشاطه السلمي والحربي، وهو ما تؤكد كثير من المصادر، ففيما يتعلق بنشاطه التجاري ورد بنص بعثة "حتشبسوت" إلى بلاد بونت^(١٠)، إشارة إلى قيادة "آمون" بنفسه لهذه البعثة، حيث وعد بقيادتها برّاً وبحراً^(١١).

والمعنى المقصود هو اصطحاب تماثيل هذا الإله بحيث يتقدم البعثة، وبهذه الكيفية اعتقد المصري القديم أن الإله الكامن في هذا التمثال هو ذاته قائد البعثة، وهو ما أكد عليه "أحمد بدوي" حيث ذكر أن "حتشبسوت" حملت أسطولها المُتجه إلى بونت كثيراً من تماثيل "آمون"^(١٢). وقد استمر هذا التقليد حتى نهاية عصر الدولة الحديثة حين وجدنا "ون-آمون" يصطحب معه تماثلاً لنفس الإله خلال رحلته التجارية إلى جبيل^(١٣).

الجنوبي لفناء معبد أبو سمبل الكبير نص يُعرف باسم "بركات بتاح"، مؤرخ بالسنة الخامسة والثلاثين من حكم الملك⁽¹⁸⁾ والذي جاء به:



³¹ ḥ^c ddw p3 wr 3 n ht3 n mš^c.f srw.f , ptr n3 iw t3.n
 fhw , nb .n swth šp(t)w m-^c .n nn di.n pt mw, m^ck3.n h3st
 nb(t) m hrwyw³² hr ḥ^ck3.n twt h3k.n m ht.n nb, iw s3t wr(t)
 m h3t.sn , f3y.n m r-k3wt n ntr nfr , di.f n.n htpw ḥ^cn.n . . .
 iw in tw r sndm ib n hm.f m dd , mky r (p)^cty n p3 wr 3
 n ht3³⁴ in.tw s3t.f wrt hr inw ḥ^cs3w m ht . . . ph.sn tš.f hm.f
 imi³⁵ wd3 mš^c wrw r špsw . . .³⁶ . . . ḥ^c-n rwd3 rwd3 n
 hm.f sh ḥ^cn^c ib.f m-dd iw mi m^c nn-n n h3b n.i šmy m wp

r d3hi m n3w n hwy |³⁷ mw s3rkw hprw m prt, h^c-n sm3^cw
n.f 3 bt 3t n it.f swth , spr n.f hr.f m-dd , pt hr wy.k t3
hr rdwy.k w3d.n.k pw hprwt nb mi bi3wt.k irt hwyt kbw
t3w s3rkw r spr.n.i |³⁸ bi3wt w3d.k n.i . . . h^c-n sdm n it.f
swth.i ddt.fnbt wn hr pt htpw hrw šnn hpr m prt.

" / ...^{٣١} عندئذ قال الأمير العظيم لحاتي لجيشه وموظفيه ما هذا؟ إن أرضنا قد خربت، وإلهنا سوتخ^(٢١)
غاضب علينا، والسماء ما تعد قهنا الماء (حرفياً: تعطي الماء فوقنا) /^{٣٢} إن كل بلد أجنبي (بناصبنا) العدا،
وبجاريونا مجتمعين، فلنجرد أنفسنا من كل بضائنا وعلى رأسهم ابنتي الكبرى، ولنحمل هدايا الولاء إلى الإله
الطيب؛ لعله يمنحنا السلام، ولعلنا نحيا... وعندئذ أتى [شخصاً ما]؛ ليخبر جلالته قائلاً: انتبه إن الأمير العظيم
لحاتي^(٢١) /^{٣٤} وابنته الكبرى قد أحضرت حاملة جزية وفيرة من كل شيء... وقد وصلوا حد جلالته^(٢٢) /^{٣٥}
ولذلك أرسل الملك الجيش والموظفين لاستقبالهم... /^{٣٦} وعندئذ قرر جلالته أمراً حكيماً بقلبه قائلاً: كيف
ستسير الأمور مع هؤلاء الذين أرسلتهم في مهمة إلى جاهي في هذه الأيام المطيرة /^{٣٧} والثلوج التي تأتي في
الشتاء؟ وعندئذ قدم قريباً عظيماً لوالده سوتخ، متضرعاً له بخصوص [ها] قائلاً: إن السماء في يديك،
والأرض تحت قدميك، إن كل ما يحدث هو ما تأمر (به)، وطبقاً لذلك ليتك تعوق حدوث المطر والبرد
والرياح والثلوج إلى أن تصل لي /^{٣٨} المعجزات التي خصصتها لي... وعندئذ سمع والده سوت كل الذي
قال [هـ] (أي استجاب له)؛ ولذلك فقد كانت السماء مسالمة (أي هدأت)، وهلت أيام الصيف في فصل
الشتاء"^(٢٣).

فيلاحظ أن المصري القديم قد جعل للدين دوراً محورياً في خلق مبررات هذه الزيجة،
فنجده يضع سيناريو مؤداه أن خيتا قد اعترها حالة من الجفاف العام بأمر من الإله "سوتخ"
الذي كان غاضباً على خيتا، ربما لعداءها لمصر؛ مما نتج عنه انعدام سقوط الأمطار، ومن ثم
يضطر ملك خيتا إلى تزويج ابنته من "رعسيس" الثاني بهدف أن يتوسط الأخير لدى "سوتخ"
من أجل إنهاء حالة الجفاف هذه^(٢٤).

ويؤكد على قوة اعتماد ملك خيتا على وساطة "رعسيس" الثاني لدى الإله "سوتخ"، ما
ورد ببردية أنستاسي الثانية على لسان الملك الحيثي، إذ يُخاطب حاكم "قدي" قائلاً له:
"جهز نفسك عسانا نذهب إلى مصر... لو لم يتقبل الإله قربانه (أي القربان المقدم من
"رعسيس" الثاني إلى سوتخ) فإن [خيتا] لن ترى المطر"^(٢٥)، ومن هنا يتبين أن هذه الزيجة
صيغت لتبدو وكأنها تمت بتدبير من الإله "سوتخ" الذي خلق - بفعل سلطانه على السماء -
مبرراتها من وجهة نظر المصري القديم.

ولا شك أن النص السابق يُلقي الضوء على أحد القواعد الفكرية التي ميزت الفكر الديني عند المصري القديم، فيما يتعلق بما يأمله من آلهته ضد من يعاديه من خصومه، وهي - إن جاز التعبير - قاعدة "الامتناع للامتناع"، أي امتناع أداء الظاهرة الطبيعية لوظيفتها لامتناع رضا الإله على خصوم مصر وأعدائها، وهو ما يُسميه البعض "الامتناع الداعم" أي امتناع أداء هذه الظواهر لمهامها دعمًا لمن رُضي عنه، وسخطًا على من غَضِبَ الملك عليه^{٢٦}.

وبمعنى آخر إن التفاعل هنا كان بتعطيل المطر وليس تفعيله، وهو ما يؤكد أن تفعيل خصائص الظواهر الجوية أو تعطيلها يتوقف على مدى ما تحققه من نتائج إيجابية لصالح المصري القديم^{٢٧}، وقد رُذِّ هذا الامتناع إلى "سوتخ" بحكم كونه - في عقيدة القوم - أحد الآلهة المُتَحَكِّمة في سقوط المطر، وهو ما يعني أن مؤلف النص حَلَّى له أن يضع التفاعل المذكور في قالب من الدفع الإلهي، أو بمعنى آخر التضامن الإجباري وليس الاختيار الذاتي للظاهرة الطبيعية؛ وذلك بلا شك لأن في الدفع الإلهي (استصدار موقف إلهي) يُزيد من قوة مُساندة الظاهرة الطبيعية، ويضع توجيهها في سياق العدل وينأى بها عن الجور^{٢٨}.

ويؤكد نص "بركات بتاح" أن دور "سوتخ" لم يتوقف عند هذا الحد، بل نجده يتحكم في حالة المناخ العام في المناطق التي مر بها موكب الأميرة الحيثية أثناء قدومها إلى مصر، بما يتفق مع صالح هذا الموكب، فتتوقف الأمطار، وتهب الرياح، أو على حد قول النص: "وعندئذ سمع والده ست كل الذي قال[له] (أي استجاب له)؛ ولذلك فقد كانت السماء مسالمة (أي هدأت)، وهلت أيام الصيف في فصل الشتاء".

فإذا كان تفاعل المطر ضد "خيتا" - في موضع آخر - قد نبع من قاعدة "الامتناع للامتناع" - المُشار إليها آنفًا - نتيجة لموقف مصر السياسي المُعارض لها، فإنه على العكس تمامًا قد وُضع تفاعله هنا وفقًا لقاعدة مُعاكسة وهي قاعدة "القبول للقبول" أي قبول التعامل بإيجابية مع مَنْ أظهر الملك قبولاً له ورضى عنه، والغريب أن هذه القاعدة طُبِّقَت على مَنْ تعامل معهم المصري القديم بالأمس وفقًا للقاعدة الأولى أي "الامتناع للامتناع"، بما يتفق مع خصائص العلاقات السياسية التي لا يبقى معها عدوٌّ دائم أو صديق دائم^(٢٩).

وفي الحقيقة إن ما عده المصريون غضبًا من "سوتخ" على خيتا ما هو إلا تفسير ديني لتقلبات مُناخية مرت بها "خيتا"، فقد تعرضت بلادهم إلى فترة جفاف قاسية، تبعها ارتفاع شديد في درجة الحرارة في أول فصل الشتاء، مما دفع "خاتوسيل" الثالث إلى طلب المُساعدة من

"رعسيس" الثاني الذي ربما استغل تلك التقلبات الجوية الخطيرة للضغط على الملك الحيثي، وإجباره على الرضوخ لطلباته (٣٠).

ولا يُعرف في أي وقت من هذا العهد حدثت هذه الكارثة الطبيعية، وربما يكون تاريخها سابق لتاريخ المعاهدة المصرية الحيثية، التي عُقدت في العام الواحد والعشرين من حكم "رعسيس" الثاني، وانطلاقاً من مقارنة ماهرة للأحداث ومن مختصر مقصود يغيب عنه مفهوم الزمان، يحاول الكاتب الإشارة إلى وجود علاقة مباشرة بين فترة البؤس التي شهدتها خيتا، وعرض الزواج الذي سبق وصول ابنة "خاتوسيل" الثالث إلى مصر (٣١).

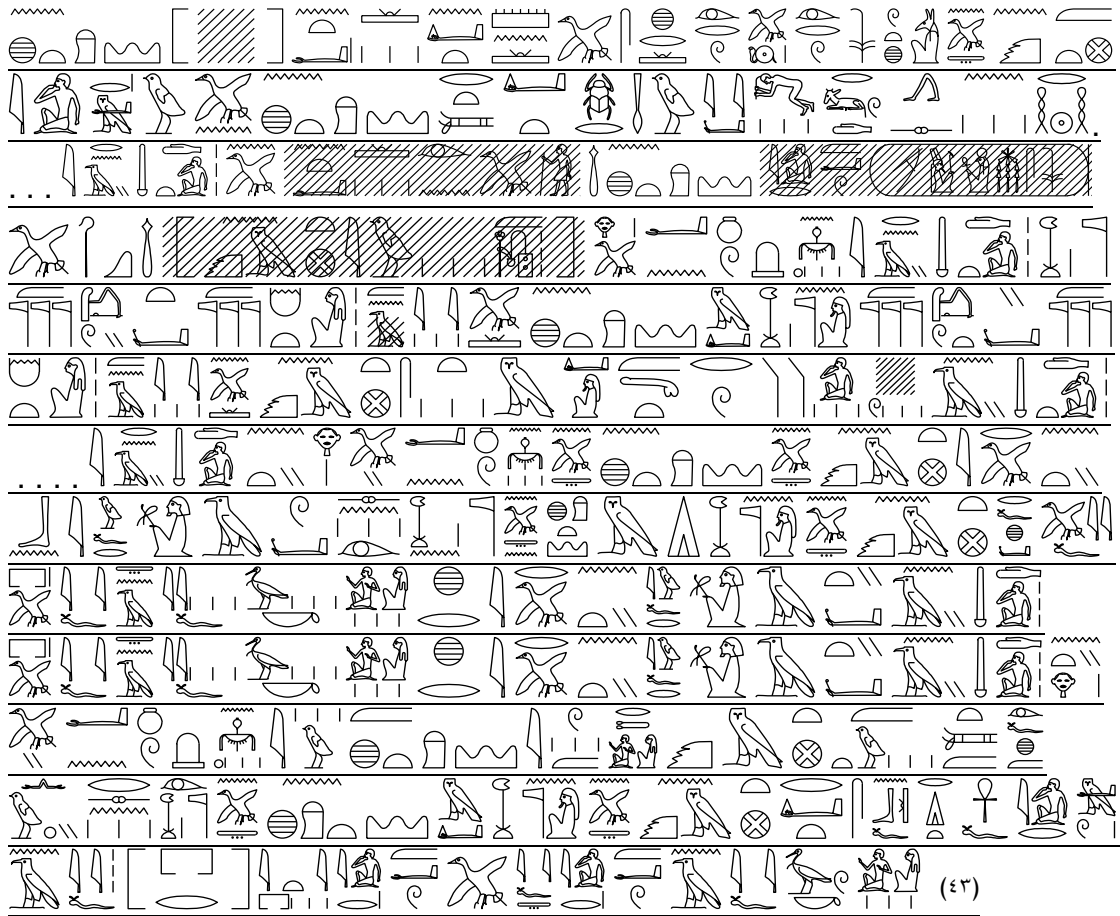
وهناك لوحة أخرى تتحدث عن نفس الموضوع السابق، عثر عليها في معبد الإله "مين" في قفط (٣٢)، والتي تضيف إلى دور الإله "سوتخ" أدواراً أخرى قامت بها الآلهة عامة و"بتاح-تنن" خاصة، تمثلت في إحضار زوجة "رعسيس" الثاني الحيثية (٣٣)، وقد ورد بنص هذه اللوحة:



*ḥ [p3y].sn šri nfr ḥr p3 dit irw n3 ntrw n p3 t3 n Kmt n3 wrw ʿ3w
n ḥ3st nbt ḥr f3i inw.sn ...¹¹ ... iw bn m mš^c irr in-tw.w ...¹² ...
irr in.tw.w knyw n3 ntrw n p3 t3 n Kmt ...¹⁸ ... iw bn m mš^c išm
r int.w ...¹⁹ ... in Pth-tnn it ntrw di t3w nbw ḥ3swt nbwt ḥr rdwy
n ntr nfr pn dt*

" /^٦ ابنتهم الجميلة (أي ابنة أمير خيتا) إنها العطية التي قدمتها آلهة أرض مصر، إن عظماء كل بلد أجنبي
يحضرون جزاهم... /^{١١} لم يتسبب الجيش في إحضارهم... /^{١٢} ... وإنما صنيع الآلهة بأرض مصر... /^{١٨} ...
ولم يذهب أي جيش لإحضارهم... /^{١٩} ... إنه بتاح-تنن والد الآلهة الذي تسبب أن تكون كل الأراضي
الأجنبية تحت قدمي هذا الإله الطيب للأبد" (٣٥).

والجدير بالملاحظة أن نص هذه اللوحة لم يذكر كيف استطاعت هذه الآلهة إحضار هذه الزوجة إلى مصر، وذلك بعكس نص "بركات بتاح" الذي قدم سيناريو مقبولاً على الصعيد الدرامي، وليس على الصعيد الواقعي، ولكن يُمكن افتراض أن المقصود بجملة:



⁷... ir r h3t n dr nhh ir p3 shr n p3 hk3 3 n Kmt ir m-^c p3 wr n
 Ht3 p3 di ntr hpr hrwy r iwd(t).sn m nt 3w hr ir m ⁸ h3w Mwt^{nr}
 p3 wr 3 n Ht3 p3y.sn , iw.f h3 ir m-^c [R^c-ms-sw-mry-Imn] p3 hk3 3
 n Kmt hr ir hr s3 š3^c m p3 hrw ptr Ht3-s3r p3 wr 3 n Ht3 ... nt
 3w n dit mn p3 shr irw p3 R^c irw Swth n p3 t3 Kmt ⁹ ir m-^c p3 n
 ht3 r tm dit hpr hrwy r iwd(t).sn r nhh ... ²⁵... ir n3y mdwt n p3 nt
 3w irw n p3 wr 3 n Ht3 ir m-^c R^c-ms-sw-mry-Imn p3 hk3 3 ²⁶ [n
 Kmt iw m sš] hr p3 3nw n hđ , ir n3y mdwt h3 ntr m ntrw h3wty
 m ntrw hmwt m n3y p3 n Ht3 m-^c h3 n ntr m ntrw h3wty m ntrw
 hmwt m n3y n p3 n Kmt st m-^c.i m mtrw n3y mdwt ... ³⁰ ... ir n3y
 mdwt ³¹ nty-hr p3y 3nw n hđ n p3 t3 n Ht3 n p3 t3 n Kmt , ir P^c
 nty bn iw.f r s3w.sn ir h3 n ntr n p3 t3 n Ht3 m di h3 n ntr n p3
 t3 n Kmt r fh p3y.f pr p3y.f t3 n3y.f b3kw , hr-ir p3 nty iw.f r
 s3wtyw n3y mdwt nty-hr p3y 3nw n hđ iw m Ht3 , iw rmt ³² Kmt m
 iwt tm ir fh m iw(t)y r.sn ir h3 ntr n p3 t3 n Ht3 m-^c h3 n ntr n
 p3 t3 n Kmt rdit snb rdit 3nh.f , ir m-^c n3y.f pr m-^c p3y.f ir m-^c
 n3y.f b3kw

/ " ... الآن فيما مضى منذ الأبدية وبخصوص الوضع مع الحاكم العظيم لمصر مع الرئيس العظيم لحاتي، فإن
 الإله لم يسمح بالعداوة أن تنشب بينهما من خلال معاهدة،⁽⁴⁴⁾ ولكن في عهد مواتاليس رئيس خيتا العظيم

أخي تحارب مع [رعمسيس مري آمون] الحاكم العظيم لمصر / ^{٤٥} ... ولكن من الآن فصاعدًا بداية من هذا اليوم انتبه فإن خاتوسيل رئيس خيتا العظيم [في؟] معاهدة من أجل ترسيخ الوضع الذي أقامه [هـ] رع وأقامه [هـ] سوتخ^(٤٥) من أجل أرض مصر / ^{٤٦} مع أرض خيتا؛ حتى لا يسمح للعداوات أن تنجم بينهما للأبد ... / ^{٤٧} ... بخصوص هذه الكلمات الخاصة بالمعاهدة [المبرمة] بواسطة الرئيس العظيم خيتا مع رعمسي- [س-مري-أمون] الحاكم العظيم [لمصر] / ^{٤٨} والمكتوبة فوق هذه اللوحة الفضية، بخصوص هذه الكلمات فإن ألف إله (من) الآلهة المذكور، والإلهات الإناث من أرض خيتا مع ألف إله (من) الآلهة المذكور، والإلهات الإناث من أرض مصر، يكونوا معي كشاهدين (حرفياً : سامعين) [على] هذه الكلمات . . . (يعدد هنا الكاتب بعض الآلهة الحثية الشهود على المعاهدة فضلاً عن آمون، ورع، وسوتخ) / ^{٤٩} ... وبخصوص هذه الكلمات / ^{٥٠} التي على هذه اللوحة الفضية في أرض خيتا وأرض مصر، بخصوص من سوف لا يحافظ عليها، فإن ألف إله من أرض خيتا، وألف إله من أرض مصر سوف يخربون منزله، وأرضه، ورعاياه. ولكن بخصوص من سوف يحافظ [على] هذه الكلمات التي على هذه اللوحة الفضية خيتيون أو مصريون / ^{٥١} والذين سوف لا يهملونها؟) فإن ألف إله من أرض خيتا، وألف إله من أرض مصر سوف يجعلونه معافاً، وسيجعلونه حياً، فضلاً عن منزله، و[أرض-]ه وخدمه " ^(٥٢) .

يتضح من خلال النص السابق أن المصري القديم قد جعل لآلهته أدواراً محورية في عقد المعاهدات بين مصر وخيتا، فنجده يعزي حالة السلم التي كانت سائدة بين المملكتين في فترة ما قبل اندلاع الحرب بينهما إلى دور إلهي، فكان تدخل الإله - وإن لم يذكر اسمه تحديداً- بين الطرفين عاملاً في عقد معاهدة سلام بينهما، كان من نتائجها القضاء على أسباب العداء، وذلك وفقاً لحرفية النص: "إن الإله لم يسمح بالعداوة أن تنتشب بينهما من خلال معاهدة".

ثم نجده ينسب مرة أخرى حالة السلم التي أعقبت الحروب الطاحنة بينهما إلى تدخل إلهي، فإن كل من "رع" و"سوتخ" هما اللذان أقررا حالة السلم هذه، وشجعا عليها، أو على حد تعبير النص نفسه: "من أجل ترسيخ الوضع الذي أقامه [هـ] رع وأقامه [هـ] سوتخ من أجل أرض مصر ومن أجل أرض خيتا؛ حتى لا يسمح للعداوات بأن تنجم بينهما للأبد".

ولم يكتف المصري القديم بهذا القدر من التعبير عن دور آلهته في هذه المعاهدة، بل نجده يستدعي ألفاً من آلهة خيتا، ومثلهم من آلهة مصر منهم: "أمون"، و"رع"، و"سوتخ"؛ ليكونوا شهود على هذه المعاهدة؛ ربما ليضمن التزام كلا الطرفين بها، وهناك من يرى أن ذكر تلك المجموعة من أسماء الآلهة، يشير إلى تصميم الطرفين على عدم نقض هذه المعاهدة، فهي بشهادة الآلهة تكون في واقع الأمر مؤمنة بالموافقة الإلهية، وفي الوقت ذاته فإن شهادة هؤلاء الآلهة ستكون حافزاً؛ لكي يتذكر أطراف المعاهدة واجباتهم في الوفاء بالالتزامات التي تعهدوا

بها؛ لأن عدم الوفاء يعتبر إخلالاً بصيغة السلام التي أُنقِصَ عليها، ويستحق في هذه الحالة لعنات الآلهة (٤٧).

واستمراراً لتطويع الدين لتفعيل هذه المعاهدة نجد المصري القديم يستخدم آلهة البلدين كسوط عذاب على من تحدثه نفسه من الطرفين بنقض هذه المعاهدة، بينما يدّعي على النقيض أن نفس هذه الآلهة ستشمل من يحافظ عليها بمجمل الخير والعافية، أو بمعنى آخر استخدام أسلوب الترهيب والترغيب لتفعيلها، ولقد كانت آلهة البلدين هي الآداة التي استخدمها في كلتا الحالتين، وهو ما يعبر بوضوح عن قدرة المصري القديم على تطويع الدين لخدمة أهدافه السياسية.

ويؤكد على دور آلهة كلا الطرفين في إبرام هذه المعاهدة، خطاب للملك "رعسيس" الثاني يشير إلى أن نسخة من المعاهدة التي أرسلها إلى "خاتوسيل"، قد وُضِعَت عند قدم الإله "تشوب" (٤٨)، بينما أرسل "خاتوسيل" إلى "رعسيس" الثاني نسخة وُضِعَت عند قدم "شاماش" أي "رع"، ومما ورد على لسان "رعسيس" الثاني في هذه الرسالة: "إن كتابة القسم الذي عملتها] من أجل الملك العظيم ملك أرض خيتا أخي وضع عند قدمي [الإله تشوب] إن الآلهة العظيمة شاهدين (على الكلمات) وانتبه إن كتابة القسم الذي عملته) الملك العظيم [ملك أرض خيتا] من أجلي وضع عند قدمي الإله شاماش إن الآلهة العظام شاهدين (على الكلمات)..."

ويذكر Langdon تعقيباً على هذا النص أنه ربما كان من المعتاد وضع مثل هذه المعاهدات في معابد الآلهة من أجل طلب موافقتها عليها (٤٩)، كما يمكن القول أن ذلك الإجراء يؤكد على رغبة الطرفين في أن تصبح الآلهة الرئيسية في كلا البلدين شهود على المعاهدة، بهدف أن تكفل لها ضمان الاستمرار، فتلعن من تسول له نفسه نقضها، وتبارك من يُحافظ على بنودها.

النتائج

١. وظَّفَ المصري القديم الدين من أجل دعم نشاطه السياسي، لاسيما بعض الزيجات السياسية والمعاهدات السلمية، التي جمعت بينه وبين بعض مناطق شرق البحر المتوسط، وهو ما يؤكد أن العقيدة الدينية لم توظَّف فقط لدعم الأنشطة العسكرية والاقتصادية، بل تعدتها لدعم نشاطه السياسي كذلك.

٢. اعتُقدَ أنه بإمكان بعض الآلهة أن تساهم مساهمة إيجابية في إنجاح بعض الزيجات السياسية، ومن الأدلة على ذلك:

٢.١ الاعتقاد في قدرة الإله على خلق مُبررات الزيجة السياسية: فقد اعتقد المصري القديم أن زواج "رعسيس" الثاني من ابنة الملك الحيثي تم بتدبير من الإله "سوتخ"، الذي خلق مُبررات هذه الزيجة، تأسيساً على ما نُسب له من التحكم في بعض المظاهر الجوية والمُناخية.

٢.٢ تقدُّم تماثيل بعض الآلهة لمواكب الأميرات الأجنبيات الوافدات إلى مصر: لكي يكن زوجات لبعض الفراعنة، بهدف توفير فرص أكبر لنجاح زيجتهن من الفرعون، كما يعبر في الوقت نفسه عن مُباركة الآلهة لهذه الزيجات وموافقتها عليها، فضلاً عن الإشارة إلى قيادة الآلهة نفسها لمواكب هؤلاء الأميرات، بما يعبر ضمناً عن حماية الآلهة لمسيرة مواكبهن.

٢.٣ تحكم بعض الآلهة كالإله "سوتخ" في حالة المُناخ العام في المناطق التي يمر بها موكب الزوجة الأجنبية أثناء قدومها إلى مصر بما يتفق مع صالح موكبها.

٢.٤ اضطلاع بعض الآلهة بدور هام في تهيئة سُبُل الوفاق بين الزوجين عن طريق:

٢.٤.١ تحقيق طاعة الزوجة لزوجها: وهو ما يُفهم من جملة "يجعلها تبعاً لرغبة أخي"، التي وردت في سياق ما يتعلق بدور كل من "شماش"، و"عشتار"، و"أمون" في زواج "أمنحتب" الثالث من ابنة الملك الميتاني "توشراتا".

٢.٤.٢ توطيد العلاقة العاطفية بين الزوجين: من خلال وضع حب الزوجة في قلب زوجها وهو ما يُفهم من جملة: "وقد أحبها أكثر من أي شيء كنصيب جميل له من خلال [أمر] والده بتاح-تا-سن"، وهي الجملة التي وردت في سياق ما يتعلق بدور "بتاح-تا-تنن" في زواج "رعسيس" الثاني من ابنة ملك الحيثيين.

٣. يُلاحظ أنه بالمُقارنة بين دور العقيدة الدينية في زواج كل من "أمنحتب" الثالث بابنة الملك الميتاني، وزواج "رعسيس" الثاني من ابنة الملك الحيثي أن الآلهة التي باركت الزيجة الأولى هي آلهة من كلا الطرفين وهم: "شماش" و"عشتار" من ميطان، و"أمون" من مصر، في حين أن دور الآلهة في الزيجة الثانية اقتصر فقط على الآلهة المصرية عامة و"سوتخ" و"بتاح-تا-تنن".

خاصة، وربما لذلك مغزى تعكسه طبيعة علاقات كلا الملكين -"أمنحتب" الثالث و"رعسيس" الثاني- بمناطق شرق البحر المتوسط، ف"أمنحتب" الثالث لم يُثبِت حتى الآن أنه قام بنشاط عسكري فعلي في تلك المنطقة؛ ولهذا كان من الطبيعي أن يكون زواجه من ابنة الملك الميتاني بموافقة آلهة كلا الطرفين، طالما أن العلاقات بينهما سلمية، وطالما أنها لم تكن نتيجة لمعارك حربية بين الطرفين يُجبر فيها أحدهما الطرف الآخر على تقبل أمر ما غصبًا.

هذا بعكس الحال مع زواج "رعسيس" الثاني من ابنة الملك الحيثي، فالنصوص المصرية تصف هذا الزواج بأنه تم رغم أنف الملك الحيثي، وأنه أُجبر عليه نتيجة الخراب والجفاف اللذان تعرضت لهما بلاده؛ ولذلك نجد أن كافة النصوص المصرية التي تناولت هذا الموضوع، تُعَوِّل أساسًا على دور الآلهة المصرية عامة، و"سوتخ" و"پتاح-تا-تن" خاصة في إتمام هذه الزيجة، ولم تذكر على الإطلاق أي من آلهة الحيثيين، وهو أمر يتوافق مع الظروف التي أفضت إلى هذه الزيجة - حسبما ورد في النصوص المصرية- فالأمر تم تصويره على أنه زواج أُجبرَ عليه الملك الحيثي، ومن ثم فمن أين تأتي مُباركة آلهة الحيثيين له؟

٤. فيما يتعلق بالمعاهدات السياسية: يتضح أن المصري القديم قد جعل لآلهته أدوارًا محورية في عقد المعاهدات بين مصر وخيتا كما يلي:

٤.١ جعل من الآلهة السبب الرئيسي في عقد تلك المعاهدات: ويدل على ذلك أنه أرجع حالة السلم التي كانت سائدة بين المملكتين في فترة ما قبل إندلاع الحرب بينهما إلى دور إلهي، وذلك على حد قول النص نفسه: "إن الإله لم يسمح بالعداوة أن تنشأ بينهما من خلال معاهدة"، ثم نجده ينسب مرة أخرى حالة السلم التي أعقبت الحروب الطاحنة بينهما إلى تدخل إلهي آخر، من كل من "رع" و"سوتخ"، فإن كلاً منهما - وفقاً لادعائه - هما اللذان أقرتا حالة السلم هذه، وشجعا عليها.

٤.٢ وظَّف آلهة البلدين من أجل تفعيل المعاهدة باستخدام عدة أساليب هي:

٤.٢.١ جعل من آلهة البلدين شهودًا على المعاهدة، وقد ذكر ذلك نصًا بها، ويمكن أن نستشفه كذلك من خلال وضع نسخة منها عند قدم الإله الحيثي "تشوب"، وأخرى عند قدم الإله المصري "رع".

٤.٢.٢ استخدم آلهة البلدين كأداة لتفعيل أسلوب الترغيب والترهيب، وذلك من أجل ضمان عدم نقض المعاهدة وضمأن استمرارها حين أُعلن أن آلهة البلدين، سنلعن من تسول له نفسه نقضها وستبارك من يُحافظ على بنودها.

قائمة الاختصارات

- ANET** : *Ancient Near Eastern Texts Relating to The Old Testament*, ed. Pritchard (J.B.), (Princeton, 1969, Third Edition with Supplement).
- BAFA** : *Bulletin of the Associates in Fine Arts, Yale University (USA)*.
- BARE** : Breasted (J.H.), *Ancient Records of Egypt*, 5 vols. (Chicago, 1906-7).
- BDE** : *Bibliothèque d'Étude*.
- CAH** : *The Cambridge Ancient History* , 10 Vols. Cambridge, 1970-1975.
- IFAO** : *Institut Français d'archéologie Orientale (Le Caire)*.
- JEA** : *Journal of Egyptian Archaeology*, EES (London).cc
- JNES** : *Journal of Near Eastern Studies* (Chicago).
- KRI** : Kitchen, (K.A.), *Ramesside Inscriptions, Historical and Biographical*, 7 vols. (Oxford, 1969-1990).
- KRIT** : Kitchen (K.A.), *Ramesside Inscriptions, Translated and Annotated: Translations* (Oxford).
- L.D.** : *Lepsius Denkmäler aus Ägypten und Äthiopien*, vol.III. Berlin, 1858.
- OEAE** : *Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt*, 2vols, Oxford.
- OIP** : *Oriental Institute Publications* (Chicago).
- ZÄS** : *Zeitschrift für Ägyptische Sprache und Altertumskunde* (Berlin, Leipzig).

الحواشي :

(*) للباحثين أ. د/ عبد المنعم محمد مجاهد، أستاذ تاريخ مصر والشرق الأدنى القديم، بكلية الآداب جامعة دمنهور، وكان دور سيادته في البحث يتعلق بالجزء اللغوي، حيث ترجمة النصوص الأثرية، وتحليلها وصياغتها.

د/ مرفت فراج عبد الرحيم، مدرس التاريخ القديم بكلية الآداب بجامعة دمنهور، وكان دورها في البحث يتعلق بالجزء التاريخي وصياغته وما يرتبط به من هوامش.
(¹) عن العلاقات المصرية بتلك المنطقة انظر:

Moran, W. L. 1992. *The Amarna Letters*, (English language edition) Baltimore: The Johns Hopkins University Press; Backman, G. 1996. *Hittite Diplomatic Texts*, Society of Biblical Literature, Atlanta; Mumford, G. 2001. "Mediterranean Area", in: *OEA 2*, Oxford, pp. 358-67; Mynářová, J. 2007. *Language of Amarna – Language of Diplomacy (Perspectives on the Amarna Letters)*, Prague: Czech Institute of Egyptology; Bryce, T. 2012. *The World of the Neo-Hittite Kingdoms (A political and Military History)*, Oxford.

(²) فوزى ٢٠٠٣: ٣٤، ٣٥.

(³) أبو هيف ١٩٨٩: ٩؛ فوزى ٢٠٠٣: ٢٥.

(⁴) الزواج السياسي هو علاقة تربط بين بيتين حاكمن تؤدي إلى التقارب بينهما؛ لتحقيق أغراض سياسية واقتصادية خاصة بتلك الزيجات (بَدَار ١٩٩٩: ١١)، وفي الحقيقة إن فكرة الزواج السياسي قد عرفها المصري القديم على المستوى الداخلي منذ عهد الملك "نعرمر"، والذي صُوِّرَ على رأس مقعته جالساً على عرشه مرتدياً تاج الوجه البحري، ويوجد أمامه ثلاثة صفوف، في أوسطها تصوير لشخص يرتدي ثوباً طويلاً، وهو جالس في محفة مسقوفة فوق أريكة، وخلفه ثلاث رجال يبدو أنهم يرقصون وأيديهم فوق صدورهم، وهناك من يرجح أن الملك كان يحتفل بعيد زواجه من الأميرة الوارثية للأرض التي هزمها، وأن الشخصية المصورة في المحفة، هي تلك الأميرة "نيت-حتب"، الأمر الذي يُعدُّ فطنةً من الملك؛ لتدعيم الوحدة؛ ولإرضاء أهل الدلتا؛ حتى يصبح في نظرهم حاكماً شرعياً للبلاد؛ ولتحل المحبة والمودة مكان الحرب والبغضاء، أما على المستوى الخارجي فربما وجدت مثل تلك الزيجات السياسية منذ عهد "ساحورع" (سليم وعبد اللطيف ٢٠٠٣: ٨٧-٨٨، ٩٥، ٩٧، ٢٤٩؛ فوزى ٢٠٠٣: ٢٣٧ هامش ١)، كما أن هناك من الأدلة الأثرية ما يُرجح زواج آخر ملوك الهكسوس من البيت الطيبى بالأسرة السابعة عشر، من أميرتين إحداهما من أسلاف الملك "أمنحتب" الأول. Schulman1979: 181f.

(⁵) لا توجد أدلة عن زيجات سياسية خارجية في عصر الأسرة الثامنة عشرة قبل عهد الفرعون "تحوتمس" الثالث، حيث كان لهذا الملك ثلاث زوجات أجنبيات، وقد دفنوا معاً في مقبرة واحدة عثر عليها بوادي جبانة القروذ بطيبة الغربية، وهناك من يرى أن هؤلاء الأميرات الثلاث ربما كن من مكان ما بسوريا أو فلسطين، وقد تزوجهن الملك "تحوتمس" الثالث لأسباب سياسية، ربما حرصاً منه على ضمان ولاء الولايات السورية لمصر، وقد ورد في حوليات "تحوتمس" الثالث ما يشير إلى زواجه من ابنة حاكم بلاد رتنو الذي ربما قدم ابنته كهدية للفرعون؛ ليعرب عن ولاءه له.

(بَدَار ١٩٩٩: ٧٣-٧٥؛ Schulman1979: 182f)، ولقد تعددت زيجات الملك "أمنحتب" الثالث ببعض أميرات مناطق جنوب غرب آسيا، وهي الزيجات التي تدخل في عداد المعاهدات عن طريق المصاهرة كما يذكر "الدريد" (Aldred 1975: 82)، فيشير الخطاب رقم ١٧ من خطابات تل العمارنة إلى زواجه من شقيقة ملك ميثان المدعو "توشراتا"، بينما يشير الخطاب رقم ٣١ إلى زواجه من ابنة حاكم أرزوا، كما يشير الخطاب رقم ٧٣ إلى زواجه أيضاً من ابنة أمير "أميا" التي ربما كانت تقع بجوار جبيل بشمال سوريا.

Schulman1979: 184¬es 34-36

عطا الله ١٩٧٢: ١٧، ٦٠، ١٠٨ هامش ٢؛

(⁶) شماش: إله الشمس، عُبدَ في العراق على أنه ابناً لإله القمر "سن"، وأخاً لـ"عشتار"، أطلق عليه السومريون "أوتو"، و"ببار" أى المنير، وهو القاضى الأعظم الذى يقضى على الظلم، ويطبق قوانين العدالة التى أملاها على الملك "حمورابى"، كان رمز "شماش" قرصاً مزياً بنجم ذي أربعة أطراف، تفصلها عن بعضها مجاميع من الأشعة المموجة، وهو يُمَيِّز على الآثار المحفورة بشعلات ترتفع إلى ما فوق كتفيه. ديلاپورت ١٩٩٧: ١٤٢.

(٧) عشتار إلهة آسيوية، صورها المصريون على هيئة امرأة برأس لبؤة، يعلو رأسها قرص الشمس، وهي تقف فوق عربة حربية يجرها جياذ أربعة (تشرني ١٩٨٧: ٢٤٤؛ R.P.D.1932: 146)، وبجانب أنها اعتُبرت إلهة الحرب والموت، كانت كذلك إلهة الخصوبة والإخصاب، والتي ينمو الملك في رحمها حتى تعطيه الميلاد، وهو الدور الذي قامت به عشتار سيدة نينوى (شمال العراق على الضفة اليمنى لنهر دجلة)، بمعاونة عشتار أربيل (عاصمة إقليم كردستان)، التي شكّلت هيئة الطفل الملكي المستقبلي داخل رحم والدته، وقد ذُكر في ترانيم "أشور بانيبال" أنهما قد تعاونتا لتقديم يد المساعدة له خلال فترة حكمه.

Porter 2004: 41f

(٨) تزوج "أمحتب" الثالث من ابنة الملك البابلي "كوريالزو" الأول، وبعد وفاة الأخير تزوج بابنة خليفته الملك "كادشمان إنليل" الأول، وبالمثل فقد صاهر "أمحتب" الثالث الملك "شوتراننا" ملك ميتان حيث تزوج بابنته، وبعد وفاته تزوج بابنة خليفته الملك "توشراتا"، تلك الزيجة التي أُشير إليها في الخطاب رقم ٢٢ من خطابات تل العمارنة (بدار ١٩٩٩: ١٢؛ فوزى ٢٠٠٣: ٢٢٨)، كما أشار الخطاب رقم ٢٩ من نفس الخطابات إلى زواج سلفه "تحتمس" الرابع من ابنة الملك الميتاني "أرتاتاما" (BARE II, 347, note h)؛ عطا الله ١٩٧٢: ٤٨)، وهو ما يعد زواجًا دبلوماسيًا على حد قول Giveon (1969: 59)، كما يشير الخطابان رقمًا ٢٧، ٣٨ من خطابات تل العمارنة أيضًا إلى زواج "إختاتون" من ابنة الملك الميتاني "توشراتا".

عطا الله ١٩٧٢: ٧٨

BARE II, 347, note h;

(9) Mercer 1939: I, 79 (13-18);

فوزى ٢٠٠٣:

٢٢٩

(١٠) هذا النص مؤرخ بالعام التاسع من حكمها، وهو يشغل الجزء الشمالي من الجدار الغربي لجناح بونت بالمعبد.

(11) Naville 1898: III, 18-19, Pls. LXXXIV; BARE II, § 283.

(١٢) بدوي ١٩٥٥: ج٢، ٤٦٢.

(13) BARE IV, 274 § 557; Gardiner 1933: 69 (2, 25-26); Spens 1998: 108.

(14) Faulkner 1941: 17, Pl. VI (fig. 31).

(15) Nelson & Others 1930: I, pl.17; Wreszinski 1929: II, Taf.127; Edgerton & Wilson 1936: 9; KRI V, 13.

(16) Mercer 1939: I, 73 (24-28, 31).

(١٧) كانت هذه الزيجة من أجل تدعيم العلاقات المصرية الحيثية، بعد الأوضاع السياسية الجديدة التي طرأت على الساحة الدولية، مثل تهديد شعوب البحر لكل من خيتا ومصر، فضلًا عن نمو قوة دولة آشور التي باتت تهدد الممتلكات المصرية من ناحية، والإمبراطورية الحيثية من ناحية أخرى، أضف إلى ذلك الصراع المحتدم على العرش في دولة خيتا، تلك المستجدات التي أدت إلى التقارب بين مصر وخيتا، من خلال معاهدة سلام تبعها زيجتان سياسيتان، كانت أولاهما في العام الرابع والثلاثين من حكم "رعمسيس" الثاني، أي بعد مُضي ما يقرب من ثلاثة عشر عامًا من عقد المعاهدة، وهناك من يرى أن زواج "رعمسيس" الثاني من ابنتي حاكم خيتا كان لتأكيد تلك المعاهدة التي أبرمت بينهما (بدار ١٩٩٩: ١٢١، ١٦، ١٢٢).

(18) BARE III, 175 (note b), 176, 180, 182-185 §§ 395, 410, 415-423.

ولقد عثر على عدة نسخ أخرى من نص زواج "رعمسيس" الثاني من ابنة هذا الملك، منها نص ورد على لوحة عثر عليها في إلفنتين، وآخر على لوحة عثر عليها في الكرنك، وكذلك نص بالحائط الجنوبي للفناء الأمامي لمعبد عمارة غرب، وأيضًا على أحد كتل معبد أكشبا.

Wilson 1969a: 257; KRI II, 233-258 (nos.66-67); KRIT II, 96-99.

(19) LD III, 194; KRI II, 246-250.

(٢٠) سوتخ هنا يُصاهي إله العاصفة الحيثي الذي يعمل هنا ضد الحيثيين ولصالح مصر: Wilson 1969a: 257, Note 18، وكان سوتخ شكلًا للإله "ست" الذي تمثل في آلهة أجنبية أخرى مثل إله الصحراء الغربية الليبي "أش"، والإله "بعل" إله الحرب بغرب سوريا، وإله العواصف الحيثي "تشوب"، ونظرًا لطبيعة ست كإله للفوضى والاضطراب فقد جاء تمثيله لتلك الآلهة، التي سبب ملوكها وشعوبها الكثير من المشكلات للدولة المصرية على مدار تاريخها، فضلًا عن ذلك فقد جعلت منه عبادته بالقرب من حد الصحراء، بشمال الدلتا إلهًا معروفًا للعناصر الأجنبية على حدود مصر الشرقية، ذلك البعد الوظيفي والجغرافي الذي ربما يعلل اختياره لتمثيل تلك الآلهة. فوزى ٢٠٠٣: ٢٣٣.

(٢١) هذا في حين يذكر لبيلان إنه ليس هناك مصدر يؤكد على أن "خاتوسيل" قد أتى إلى مصر لحضور حفل زفاف ابنته لبيلان ٢٠٠٢: ٣٣٦.

(٢٢) إن رحلة الأميرة الحيثية صوب وادي النيل استغرقت شهرين على الأقل، فعبرت وموكبها الجبال والخوانق، ثم ساروا جميعاً بمحاذاة الشاطئ بدءاً من أوجاريت وحتى مجدو قبل أن يدخلوا أرض الكنانة، ووصلوا أخيراً إلى مصر، لبيلان ٢٠٠٢: ٣٤٤-٣٤٥.

(23) Wilson 1969a: 257-258; KRIT II, 93-4.

(٢٤) لبيلان ٢٠٠٢: ٣٤٢-٣٤١.

(25) BARE III, 186 § 426.

(٢٦) حسن ٢٠١٨: ٧٩.

(٢٧) حسن ٢٠١٨: ٨٠.

(٢٨) حسن ٢٠١٨: ٨٠.

(٢٩) حسن ٢٠١٨: ٨٤.

(٣٠) عبد الرحمن ٢٠١١: ٢٣٤.

(٣١) لبيلان ٢٠٠٢: ٣٤١-٣٤٢.

(٣٢) توجد الآن في المتحف المصري (تحت رقم CG 34511).

(٣٣) ويرى لبيلان أن هذه اللوحة تشير إلى زواج "رعسيس" الثاني من أميرة حيثية أخرى، ربما كانت الأخت الكبرى لـ "مات-حور-نفرو-رع"، ومن المعتقد أن تاريخ هذا الحدث يعود إلى العام ٤٠ أو ٤٢ من عهد الملك (لبيلان ٢٠٠٢: ٣٤٩)، وقد ذكر أمر هذه الزيجة في نص ورد على لوحة عثر عليها بالنهاية الشرقية للنفاء الأول لمعبد "سيتي" الأول بأبيدوس،

Kitchen & Gaballa 1970: 14-18; KRI II, 282-283 (no.69).

حيث يرى البعض أن الأميرة الأولى قد وافتها المنية، ومن ثم فقد تزوج الفرعون بأميرة حيثية أخرى، لم تذكر النصوص اسمها، وإن كان هناك من يرى أن الأميرة الأولى قد ظلت على قيد الحياة، وذلك حتى العام الخامس والستين من حكم "رعسيس" الثاني (بذار ١٩٩٩: ١٢٩-١٣٢).

(34) Petrie 1896: Pl. XVIII (no.1); KRI II, 283.

(٣٥) إبراهيم ١٩٩٣: ٣٥٥-٣٥٩.

(٣٦) تقع تلك المدينة عند الشلال الأول بالنوبة العليا، وقد أسسها الملك "سيتي" الأول على جزيرة نيلية صغيرة تبلغ مساحتها حوالي ٨٠٠ م. طول، و ٣٠٠ م. عرض، وقد أطلق عليها "بر من ماعت" والمعروفة الآن باسم عمارة غرب، وكان يتم التمركز بها لمراقبة حركة المرور بالنيل، وكان لديها مصادر لها للمياه العذبة والطعام (Spencer 2014: 10).
للمزيد عن تلك المدينة:

Spencer, N. 2009. "Cemeteries and a late Ramesside suburb at Amara West", *Sudan & Nubia* 13: 47-61; Binder M., Spencer, N. and Millet, M. 2011. 'Cemetery D at Amara West: The Ramesside Period and its aftermath', *British Museum Studies in Ancient Egypt and Sudan* 16: 47-99; Spencer, N. 2014. 'Amara West: Considerations on urban life in occupied Kush', in J.R. Anderson and D.A. Welsby (eds), *Proceedings of the 12th International Conference for Nubian Studies. 1-6 August 2012*, London. British Museum Publications on Egypt and Sudan 1. Leuven: 457-85.

(٣٧) يُلاحظ أن هذا الجزء من النص مأخوذ من نص الكرنك، وهو مدمر بعد هذه الجملة، وقد استكمل أ.د. عبد المنعم مجاهد سياق النص عند هذه النقطة من النسخة التي تتحدث عن هذا الزواج على معبد عمارة غرب.

(٣٨) هذه الجملة من نص معبد عمارة غرب، وهي مدمرة في نص معبد الكرنك.

(39) Wilson 1969a: 258; KRI II, 254.

(٤٠) حسن ٢٠٠٠: ج٦، ٢٨٤، وفي الواقع هناك عدة أسباب حملت مصر وخبثا على عقد هذه المعاهدة، فقد كانت تلك الدولة تمر بظروف داخلية وخارجية صعبة بعد معركة قادش، حيث توفي الملك "مواتالي" سنة ١٢٨٢ ق.م، واحتدم الصراع على السلطة بين "خاتوسيل" شقيق "مواتالي" و"أورخي تشوب" ابنه أخيه المتوفى، كما تقاضت الأخطار الخارجية المتمثلة في الإمبراطورية الآشورية من جهة الجنوب الشرقي، والتي

استغلت الأحداث الداخلية التي مرت بها خيتا، فقام ملكها "أدد نيراري" بغزو الأراضي الميثانية القديمة، واستولى على مدينة "أزاشاتا"، وحاول الوصول للفرات، كما تعرضت العلاقات الحيثية البابلية للفتور بعد موت "كادشمان" إنليل ملك بابل، وبذلك أصبحت خيتا بين عدوين؛ مما جعلها تطلب عقد معاهدة السلام مع مصر، أما بالنسبة لمصر، فيبدو أن مجهودات "رعمسيس" الثاني الحربية في آسيا، قد أنهكت قوته العسكرية، فضلاً عن تخوفه من أطماع آشور (بو جمعة ١٩٩٢: ١٨، ٢٠، ٢٢)، هذا بالإضافة لرغبة كلتا الدولتين في التفرغ لمواجهة شعوب البحر (Wilson 1969b: 199)، ولقد كان من أهم بنود هذه المعاهدة: عدم اعتداء أي من الطرفين على أرض الآخر، والدفاع المشترك بين البلدين، فعلى ملك خيتا معاداة ومقاتلة من يعادي ويقا تل ملك مصر، ونفس الأمر ينسحب على الملك المصري (Langdon 1920: 190f)، كما قررت المعاهدة مساعدة ملك خيتا لمصر ضد من يثور عليها في سوريا، كذلك على كل من الدولتين تسليم من يهرب من رعايا كل منهما لأرض الدولة الأخرى.

BARE III, 168,170-171 §§ 376, 379, 382-385; Langdon 1920: 190f.

(41) LD III,146.

(42) BARE III, 163(note a), 165 §370; Wilson 1969b: 199.

إن المعاهدة المكتوبة باللغة المصرية القديمة، هي ترجمة لأصل كتب بالخط المسماري واللغة البابلية (BARE III, 163 §367& note b) عُثر عليها مكتوبةً على لوحتين من الصلصال في بوغاز كوي، ويُعرف من خلال النص المصري للمعاهدة أن رئيس خيتا أرسل لوحة فضية مكتوباً عليها المعاهدة إلى "رعمسيس" الثاني.

Langdon 1920: 179-180, 185.

(43) KRI II, 227, 229-231 (no.64 A).

(44) يرى Wilson أن هذه ربما كانت إشارة إلى معاهدة سابقة تمت في عهد "حور-إم-حب" (Wilson 1969b: 199, note 6)، وهناك من يرى أنه ربما كان هناك معاهدة بين "تحتمس" الثالث والحيثيين، وقد ظلت هذه المعاهدة سارية المفعول خلال عهد "أمنحتب" الثالث (Aldred 1975: 81)، ومضمون هذه المعاهدة هو الموافقة على ترحيل عدد من سكان مدينة "كوروشناما" - التي تقع في القطاع الشمالي الشرقي من المملكة الحيثية- إلى داخل الحدود المصرية، وقد أبرمت بين "تحتمس" الثالث و "خوزياش" الثاني (Gurny 1973: 671؛ خليل ١٩٨١: ٢٠١)، ويستشف من الخطاب رقم ٣٥ من خطابات تل العمارنة، أنه كانت هناك معاهدة بين مصر وخيتا عقدها الملك "أمنحتب" الثالث مع الملك الحيثي "شوبيلوليوما".

BARE III, 164 (note b)

(45) في النسخة المسمارية كان الإلهان هما إله الشمس Šamaš وإله العاصفة Tešub (Langdon 1920: 187) أي أن "سوتخ" تم مساواته بإله العاصفة، في حين تم مساواة "رع" بإله الشمس الحيثي.

Wilson 1969c: 249 (note 1).

(46) Langdon 1920: 187,194, 197; Wilson 1969b: 199.

(47) عبد الحليم ١٩٨٠: ٢٣.

(48) تشوب: هو إله الطقس عند الحيثيين، وقد رُمزَ إليه في الأناضول بصورة آدمي يركب مركبة بدائية تجرها الثيران على رؤوس الجبال التي صورت في صورة البشر، والثور هو حيوانه المقدس، وقد يصور واقفاً وحيداً على مذبح، وتوجد أهم معابده في منطقة طوروس وسهول شمال سورية (جرني ١٩٩٧: ١٦٧).

(49) Langdon 1920: 203-204.

قائمة المراجع

أولاً : المراجع العربية :

- إبراهيم ١٩٩٣ . عبد الواحد عبد السلام إبراهيم، الإقليم الخامس من أقاليم مصر العليا (قفت): دراسة أثرية وتاريخية، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الآداب جامعة الإسكندرية.
- أبو هيف ١٩٨٩ . على صادق أبو هيف، القانون الدبلوماسي، منشأة المعارف، الإسكندرية.
- بدّار ١٩٩٩ . وفاء أحمد السيد بدّار، دراسة مقارنة للزواج السياسي في مصر القديمة والعراق، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الآداب جامعة الإسكندرية.
- بدوي ١٩٥٥ . أحمد بدوي، في موكب الشمس، الجزء الثاني، لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة.
- بو جمعة ١٩٩٢ . سليمان بو جمعة، شعوب البحر وعلاقتهم بمصر ١٣٠٠-١١٥٠ ق.م دراسة تاريخية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة الإسكندرية.
- تشرني ١٩٨٧ . ياروسلاف تشرني، الديانة المصرية القديمة، ترجمة: محمود ماهر طه، القاهرة.
- جرني ١٩٩٧ . أ.ر.جرني، الحثيون، ترجمة: محمد عبد القادر محمد، مراجعة: فيصل الوائلي، القاهرة.
- حسن ٢٠٠٠ . سليم حسن، مصر القديمة، الجزء السادس، القاهرة.
- حسن ٢٠١٨ . هبة حسن، تفاعل المظاهر والظواهر الطبيعية مع الأحداث البشرية في الفكر المصري القديم، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الآداب جامعة الإسكندرية.
- خليل ١٩٨١ . عبد القادر خليل، علاقات مصر بشرق البحر المتوسط حتى نهاية الدولة الحديثة، الإسكندرية.
- ديلابورت ١٩٩٧ . ل. ديلابورت، بلاد ما بين النهرين، ترجمة: محرم كمال، مراجعة: عبد المنعم أبو بكر، القاهرة.

- سليم وعبد اللطيف ٢٠٠٣. أحمد أمين سليم وسوزان عباس عبد اللطيف، مصر منذ عصر التأسيس وحتى عصر بداية الدولة الحديثة، الإسكندرية.
- عبد الحليم ١٩٨٠. نبيلة محمد عبد الحليم، دراسة تاريخية عن نشأة وتطور العلاقات المصرية الخيتية من المصادر المصرية، مجلة كلية الآداب جامعة الإسكندرية، المجلد الثامن والعشرون.
- عبد الرحمن ٢٠١١. محمد عبد الرحمن، المطر وتأثيره في تاريخ مصر القديمة وحضارته، الإسكندرية.
- عطا الله ١٩٧٢. الأضواء التي تلقيها كتب العمارنة على تاريخ مصر والشرق الأدنى القديم، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الآداب جامعة الإسكندرية.
- فوزى ٢٠٠٣. منال السيد فوزى أبو مصطفى، الدبلوماسية المصرية والسفارات الأجنبية من عهد أمنحتب الثالث حتى رمسيس الثاني (حوالي ١٣٩٠ - ١٢١٣ ق م)، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب جامعة الإسكندرية، فرع دمنهور.
- ليبان ٢٠٠٢. كريستيان ليبان، زوجات رمسيس الثاني وبناته وأبناؤه، ترجمة: ماهر جويجاتي، القاهرة.

ثانياً: المراجع الأجنبية :

- Aldred, C. 1975.	<i>The Amarna Period and The End of the Eighteenth Dynasty, CAH II, Part 2.</i> Cambridge.
- Edgerton, W. & Wilson, J. A. 1936.	<i>Historical Records of Ramses III,</i> (SAOC, 12, Chicago).
- Faulkner, R. O. 1941.	"Egyptian Military Standards" <i>JEA</i> 27, pp.12-18.
- Gardiner, A. H. 1933.	Late Egyptian Stories (<i>Bibliotheca Aegyptiaca</i>), I, Brussels.
- Giveon, R. 1969.	"Tuthmosis IV, and Asia", <i>JNES</i> 28, No.1, pp.54-59.
- Gurny, O. R. 1973.	"The Middle Hittite Kingdom", <i>CAH II</i> , Part I, Cambridge, pp.235-251; pp.659-668.

- Kitchen, K.A. & Gardiner, G. A. M. 1970.	"The Second Hittite Marriage of Ramesses II", <i>ZÄS</i> 96, pp. 14-18.
- Langdon, S. & Gardiner, A. 1920.	"The Treaty of Alliance Between Hattušili, King of the Hittites, and the Pharaoh Ramesses II of Egypt", <i>JEA</i> 6, No.3, pp.179-205.
- Naville, E. 1898.	<i>The Temple of Deir El Bahari</i> , Vol. III, London.
- Mercer, A.B. 1939.	<i>The Tell El-Amarna Tablets</i> , 2 Vols, Toronto.
- Nelson, H. H. & Others, 1930.	Earlier Historical Records of Ramses III (Medinet Habu) V.I, <i>OIP</i> VIII, Chicago.
- Petrie, F. 1896.	<i>Six Temples at Thebes</i> , London.
- Porter, B. N. 2004.	"Ishtar of Nineveh and Her Collaborator, Ishtar of Arbela, in the Reign of Assurbanipal", <i>Iraq</i> vol. 66, <i>Nineveh. Papers of the 49th Rencontre Assyriologique Internationale</i> , Part One, pp. 41-44.
- R.P.D. 1932.	"The Lion of Ishtar", <i>BAFA</i> 4, No. 3, pp. 144-147.
- Schulman, A. R. 1979.	"Diplomatic Marriage in the Egyptian New Kingdom", <i>JNES</i> 38, No. 3, pp. 177-193.
- Spens, R. 1998.	"Droit International et Commerce au Début de la XXI ^E Dynastie. Analyse Juridique du Rapport d'Ounamon", extrait de <i>Le commerce en Egypte ancienne</i> , éd. par N. Grimal et B. Menu, <i>BDE</i> 121, Le Caire, pp. 105-126.
- Spencer, N. 2014.	"Egypt in Kush, Creating a pharaonic town in Nubia", in: Spencer, N., & others, <i>Amara West Living in Egyptian Nubia</i> , British Museum, London, pp. 4-11.
- Wilson, J. 1969a.	"The Asiatic Campaigning of Ramses II", <i>ANET</i> , pp.255-258.
- ----- b.	"Treaty Between the Hittites and Egypt", <i>ANET</i> , pp. 199-201.

- ----- c.	“The Egyptians and the Gods of Asia”, <i>ANET</i> , pp.249-250.
- Wreszinski, W. 1929.	<i>Atlas Zur Altägyptischen Kulturgeschichte</i> , II, Leipzig.