ماهية العمود جد فى الديانة المصرية القديمة

أسماء عادل وديع فهمى

مفتشة آثار بمنطقة آثار ملوى

يعد العمود جد أحد العلامات الهيروغليفية التى تمتعت بدلالات عقائدية وتمائمية هامة ، حيث إرتبط بالمعبود " بتاح " و" أوزير " و" عنجتى " ولقد عرف العمود جد في الأسرة الثانية من عهد الملك "خع سخموي" كما ذُكر أيضاً في نصوص الأهرام ، وعُرف كرمز ديني يحمل فى الإحتفالات الدينية(١).

ومن المعروف أن المصريين استخدموا العمود " جديت " والذى أختصر إلى جد *ḏd* وتعنى الإستقرار والبقاء كتميمة (شكل رقم ١) لحماية حاملها ، وكانوا يسمون التمائم فى اللغة المصرية القديمة بإسم (*wḏ3*) وتعنى الشفاء أو حماية الجسد (*mktmʿw*) .

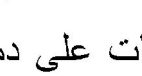
شكل رقم (١)

تميمة من المجوهرات على هيئة عمود الجد ترجع لعصر الدولة الوسطى ، الأسرة ١٢ ، دهشور ، متحف المتروبوليتان ، تحت رقم : 26.7.1302

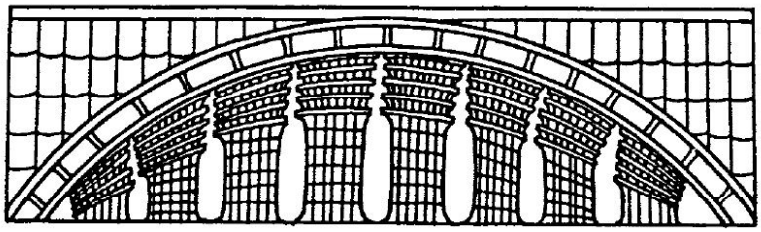
نقلاً عن : **جلال أحمد أبو بكر** : *فنون صغري فرعونية* ، القاهرة ، ٢٠١٣م ، ص١١٩.

مفهوم العمود جد في اللغة المصرية القديمة:

وقد استخدمت كلمة ḏd جد فى اللغة المصرية القديمة بعدة معاني وأشكال مختلفة ، حيث نجد بمعنى العمود نفسه جد [٢] ، و جد بمعنى يلمع أو يشع [٣] ، وكذلك جد بمعنى مستقر أو ثابت وقد أتى هذا المعنى بأكثر من شكل آخر مثل .

كما عُرف العمود جد بالعديد من المسميات منها المذكر *ḏd* ومنها المؤنث *ḏdt* ، وإرتبط بأسماء العديد من المعبودات مثل المعبود " با نب جد " كبش منديس ، والمعبودة " جدت – دنت "  التى تقتات على دماء الميت [٤].

وتعرفه القواميس (*ḏd*) بأنه رمز لأوزير ثم للدوام والبقاء ، وهو (*tit*) فى القبطية. وكلمة (*ḏd*) فى حد ذاتها تعنى الثبات والإستمرارية والدوام ، ولعل هذا يفسر بسهولة النظر إلى هذا الرمز بصفته دعامة كونية ، فقد ظهر على لوحة ترجع إلى عصر الأسرة الثانية للملك خع سخموى جد يعلو علامة " تيت " وكانه يدعم أطراف السماء (شكل ٢) [٥].



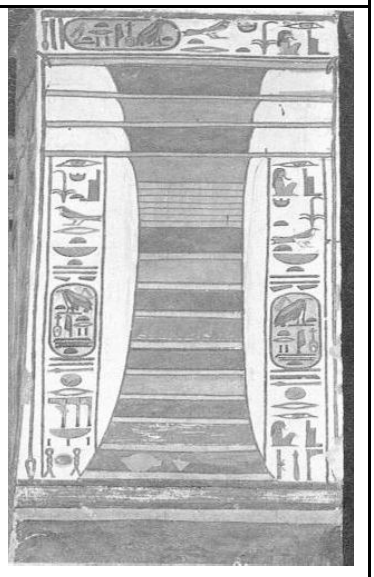
(شكل ٢)

نماذج لأعمدة جد علي لوحة ترجع لعهد الملك خع سخموي

نقلاً عن : **Meckeown, J.,** " *The symbolism of the Djed-pillar in The Tale of King Khufu and the Magicians*", in: TdE 1 (2002), p.57.

هيئات العمود جد المختلفة :

كما ظهر العمود جد بأشكال مختلفة سواء هيئة العمود ذاته أو هيئة بشرية أو نصف بشرية يرتدى نقبته القصيرة (أشكال رقم ٣ ، ٤ ، ٥)،حيث ترجع البدايات الأولى لظهور علامة جد إلى عصر ما قبل التاريخ [٦] ، وقد احتفظ بمكانته وقدسيته حتى بعد إنتهاء عصور التاريخ المصرى القديم [٧] ، حيث إستخدمه القدماء كأحد أشهر رموزهم ، وهو عبارة عن شكل غريب غير مفهوم يبدو أنه يرجع إلى ماضيهم البعيد ، وربما ينتمى جد إلى عالم العقائد الشعبية بالرغم من كل ما ألحق به بعد ذلك من غموض وتعقيد [٨].

(شكل ٣)	(شكل ٤)	(شكل ٥)
أحد الأعمدة الأربعة في غرفة الدفن لمقبرة الملكة نفرتاري .	منظر للعمود جد من مقبرة شيروي " دراع أبو النجا " – عصر الدولة الحديثة	منظر من غرفة الدفن لمقبرة الملكة نفرتاري .
		
نقلا عن : **إريك هورنونج** : وادي الملوك	نقلا عن : **Wilkinson, R.,** *Reading*	نقلا عن **Brand,P.J.,** The :

Monuments of Seti I and Their Historical Signifcance :Epigrapghic Art Historical and Historical Analysis, Unpublished Ph.D, Tormoto University , 1998, pp.38-39 , pl.67; **Rossler, M.**, *The God's Machines :From Stonehenge to Crop Circles, England* , 2008, p.305.	*Egyptian Art: A Hieroglyphic Guide to Ancient Egyptian Painting and Sculpture, Thames and Hudson, 1992, p.165.*	افق الابدية العالم الآخر لدي قدماء المصريين ،مراجعة د.محمود ماهر طه ، القاهرة ،٢٠٠٢م، ص ٣٠٨.

والعمود جد عبارة عن رمز يتميز بدنه بالشكل الأسطوانى البسيط أحياناً ، وله ثلاثة أعمدة أفقية [٩]، أو أربعة أو خمسة فى جزئه العلوى [١٠] . وعلى الرغم من تمتعه بشكل متميز ثابت حتى مع بدايات تصويره ، إلا أن Budge يرجح أنه اتخذ فى بداية ظهوره شكلا أولياً يبدو وكأنه يمثل جزءا من الظهر واجزاءاً من الضلوع المتصلة به ، وبمرور الوقت رسم الفنان هذا الشكل وقد أضاف له قاعدة سفلية وجعل الضلوع فى وضع مستقيم ، وبعد هذه الإضافات والتعديلات ظهر جد بهيئته المألوفة [١١].

ويدعم رأى Budge هذا أحد الآراء التى حاولت إيجاد تفسير لشكل الرمز الغامض حيث ذكر Park أن الأثريين بصفة عامة ينظرون إلى جد على أنه طوطم تشريحى يمثل العمود الفقارى لأوزير[١٢] ، ويرى Wilkinson أنه ربما مثل شكلاً محوراً للعمود الفقارى للإنسان . ومن هنا جاءت رمزيته الدالة على

الثبات والإستقرار [١٣] ، فى حين يرفض Schafer هذه النظرية إلا فيما يتعلق بالعصرين اليونانى والرومانى [١٤].

ويرى I.Shaw أن أصله ربما يرجع إلى الرموز الطوطمية (الفتشية) [*]فى عصر ما قبل الأسرات ، وأنه عبارة عن عمود تُعلق به أكياس الحبوب [١٥] ، أو أنه تمثيل لسارية ثبتت فيها أو عليها حزم من الحصيد [١٦] ، ويقترح Pinch أن چد عبارة عن قمع أو جراب تحفظ فيه الحبوب أو أنه أحد أشكال الأعمدة التى تقام عند الإحتفال بشعائر أو طقوس زراعية تتعلق على الأرجح بحصاد القمح أو بالحصاد عموماً [١٧] ، ويدعم رأيه بأن چد قد إرتبط بخصوبة الأرض وجفاف وتجدد النباتات كل عام[١٨] ، بينما يري C. Aldred أن چد عبارة عن شكل عمود مكون من سيقان بردى مربوطة معاً [١٩] .

ويعتقدPark أن چد يبدو فى الأصل كأحد الأدوات أو الآلات [٢٠] ، أما فى رأى Hornung فإنه يمثل رمزاً مصرياً صميماً عبارة عن حزمة من العصىّ مربوطة معاً [٢١].

وإستكمالاً للتفسير النباتى للرمز يرى Lurker أنه كان تمثيلاً محوراً لشجرة غير مورقة ، أو عمود قائم به خدوش ، أما التفسير الأكثر إحتمالاً هو أن عمود چد كان أصلاً عبارة عن قائم أحاطت به سنابل القمح التى ربطت به على هيئة طبقات ، وقد أدى العمود دوراً هاماً فى طقوس الخصوبة الريفية ، حيث كان رمزاً للقوة التى تحفظ فيها طاقة الحبوب [٢٢]. ووفقاً لرأى بلوتارخ فقد كان چد عبارة عن جذع شجرة مفرغ بإمكانه أن يعيد الحياة إلى الأجساد التى توضع فيه ، ومن ثم فقد إرتبط بفكرة الحياة الجديدة والبعث وفى الخلق والثبات [٢٣]، ويقترح Budge أنه يمثل ربطة جذور نباتية [٢٤] ، أو أنه هو جذع الشجرة التى نمت لكى تظلل وتحمى تابوت أوزير [٢٥] ، فقد ورد فى أسطورة الصراع بين أوزير وست أن تأمر ست على اخيه ووضعه فى صندوق وألقاه فى النهر [٢٦] ، الذى

أقله بدوره إلى البحر حتى وصل الصندوق إلى جُبيل (ببلوس) [٢٧] وإستقر عند شجرة ضخمة[٢٨] ، فنمت حول التابوت تحميه وتخفيه ، ويرى Breasted أن هذه الشجرة المقدسة هى الرمز المرئى لحياة أوزير [٢٩] ثم تستكمل الأسطورة أحداثها.

ويذكر R.Clarck أنه يمثل فرع من شجرة صنوبر وقد أنقطعت كل الأفرع الصغيرة منه و إعتبار أصله يرجع لفصيلة الصنوبريات حيث يذكر أن أصل هذا العمود يرجع لخشب السرو وهو رمز المعبود" خع تاوي " [٣٠] والتى إعتبرت صندوقاً ذا فتحة واحدة وضع به بقايا الإله أوزوريس [٣١].

ويرى Newberry إستكمالاً لما سبق أن أوزير كان فى الأصل إله شجرة الأرز الذى جاء إلى مصر من لبنان ، وعليه فإن جد هو جذع شجرة أرز مشذب[٣٢].

وخلافاً لرأى Newberry فإنه يمكن تتبع ظهور جد فى المناظر منذ فترة مبكرة ، كما أنه لم يرتبط بداية بالإله أوزير ، وإنما إرتبط منذ الدولة القديمة بإله منف الخالق بتاح [٣٣] حيث أطلق عليه " جد النبيل *ḏd šps* " وفى مقبرة نفرتارى يظهر الإله بتاح واقفاً فى مقصورة صغيرة يلتصق بها جد من الخلف ، كما يتشكل تاج العمود الأمامى الذى يدعم سقفها بهيئة جد ، وأيضاً يمسك بتاح بيده رموز عنخ وواس وجد فى شكل صولجان ، وتظهر أمامه الملكة نفرتاري وهي تقدم الأردية الأربعة [٣٤] (شكل ٦)

(شكل ٦)

المعبود بتاح داخل مقصورة خلفه العمود جد، وأمامه الملكة نفرتاري تقدم له الاردية الأربعة (منخت)

نقلاً عن: **اريك هورنونج** :المرجع السابق ، ص ٣٠٨.

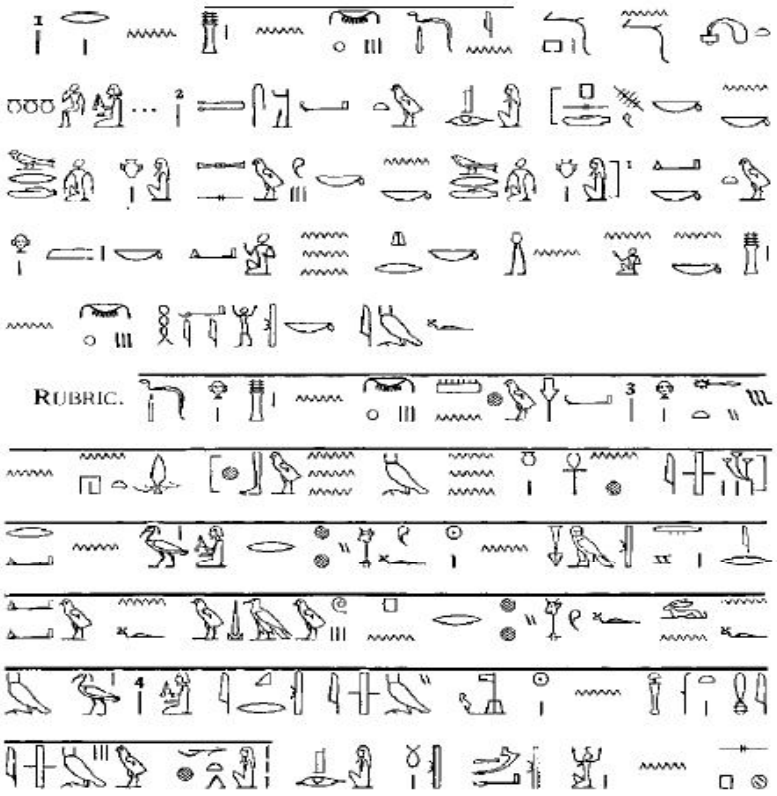
وعُرفت هذه الشجرة التي نُسبت إلي أوزير بشجرة الصنوبر Cypres – الكلمة التى فسرها Newberry أنها شجرة الصنوبر وجاءت مناسبة لطبيعة شجرة بلاد فينيقيا ،خشب السرو من عمود الـــچد مما جعل Newberry يستنتج أن أصل عمود أوزير قد صنع من خشب السرو Cypres من فينيقيا[٣٥] .

فربما صور الفنان البونيقى هذا الشكل على بعض الجعارين فى قرطاج بغرض إعطاء صورة موجزة لجانب من الأسطورة الأوزيرية وهو تعبير عن الشجرة رمز المعبود "خع تاوى" فى جُبيل وعلاقتهما بعمود چد رمز اوزير ربما بغرض تصوير الشجرة التى حملت جثمان أوزير بداخلها عندما وصل إلى البحر فى ساحل فينيقيا وهى شجرة الصنوبر Cypres من خشب السرو وهى ذات أوراق أفقية تشبه الخطوط الأفقية فى عمود چدأوزير وربما جاء ذلك الشكل كنتيجة مباشرة لتأثر الفنان الفينيقى ببيئته الطبيعية فى وطنه الأم فينيقيا [٣٦].

هذا بالإضافة لما جاء على ختم من فينقيا ظهرت عليه صورة الشجرة وهى من فصيلة الصنوبريات ورمز المعبود خع تاوى والذي نُسب أيضاً للإله أوزير

لأنه أحتوي جسده بداخله كما جاء فى النصوص المصرية فى هرم الملك ببى الثانى من الأسرة السادسة فى عصر الدولة القديمة.

ويرى بعض الباحثين أيضاً أن أصله يرجع لشجرة ذات فروع وشكّله الفنان بهيئة أسطون منذ عصور ما قبل التاريخ وربما يرجع السبب فى ذلك إلى إعتبار أن هذا الأسطون له علاقة بشجرة جبيل التى أخفت جثمان أوزير ولإرتباطه كذلك بالفصل رقم ١٥٥ من كتاب الموتى والذى يساعد المتوفى على أن ينهض من رقدته ويقف على قدميه [٣٧] حيث يذكر النص [٣٨]:



r n ḏd n nbw
ṯs.tw wsỉr dỉ.k tw ḥr gs.k dỉ.ỉ mw ḫr.k
ỉn.n.ỉ n.k ḏd n nbw ḥꜥy.k ỉm.f r n ḏd n nbw
ḏd-mdw ḥr ḏd n nbw mnḫw ḥr ḫty n nh
rdỉ n 3ḫ r ḫḫy.f hrw n sm3 t3
ỉr ddw n.f wḏ3w r ḫḫy.f wnn.f m 3ḫ ỉḳr ỉmy ḫrt-nṯr
hrw n tp rnpt mỉ ỉmyw-ḫt wsỉr
šs m3ꜥ ḥḥ n sp

أستقم يا أوزير ! لقد إستعدت ظهرك من جديد ، يا من لم يعد قلبه ينبض لك فقراتك (يا) من لم يعد قلبه ينبض . إستدر على جانبك ، لأضع الماء تحتك ! لقد أتيتك بالعمود جد الذهبى ، فأمتلئ بهجة !"

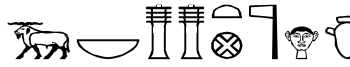
وبسبب إرتباط بتاح بسوكر إله الجبانة ، ثم إرتباط الأخير بأوزير إله الموتى والعالم السفلى ، فقد أصبح جد رمزاً أوزيرياً [٣٩].

وقد ذُكر فى متون التوابيت الفقرة ٤١٧ رمزا جد الخاصان بالإله رع:

ʿḥʿ ḏdwy rʿ

إقامة عمودي "رع".

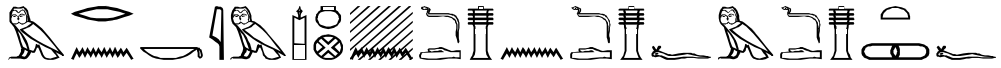
ارتبط العمود جد ببعض المعبودات أهمها : بانب جد[٤٠] :



bȝ nb ḏdt nṯr ḥry ỉb hbt

بانب جدت الإله العظيم المستقر في الواحات (هيبس)

كما عُرفت كلمة ḏd جد بمعني خالد / باقي كما ذُكرت في الفقرة ١٨١ من نصوص الأهرام[٤١]:



M rn.k ỉm ỉwnw n ḏd n ḏd.f m ḏdwt.f

اسمك هناك القاطن في أيونو، أنه خالد في جبانته (جدوت).

كما صور إله القمر الطيبى خونسو وقد أمسك بشكل نحيف لـــچد كصولجان (شكل ٧)

(شكل ٧)

المعبود خونسو ممسكاً برموز الحكا والواس والعمود جد – المتحف المصري JE 98473

(عمل الباحثة)

كان العمود جد من ضمن التمائم التى يرغب المتوفى فى أن يصحبها معه فى العالم الآخر ويذكر إرمان أنه كان يوضع عادة فى يد المومياء للتوجه بالميت فى العالم الآخر لمملكة أوزير [٤٢].

ويتحدث الفصل ١٥٥ بأن من حمل جد رمز أوزير أُذن له بأن يدخل مملكة الموتى وأن يأكل من اطعمة أوزير[٤٣].

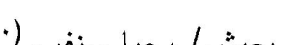
وعلى أية حال فقد إرتبط [٤٤] جد بأوزير وأصبح رمزه الأشهر[٤٥] واعتبر عموده الفقارى [٤٦] ، ويقول Frazer بما أنه من المرجح أن يكون هذا الرمز هو شكلاً إصطلاحياً لتمثيل شجرة مجردة من أوراقها ، وبما أن أوزير قد إرتبط وفقاً لأسطورته بالأشجار ، فمن الطبيعى إذن أن تعبر الشجرة بهذا الشكل المجرد عن عموده الفقارى " [٤٧].

وقد ظهرت زخارف العمود جد بهذا الشكل dd فى متون الأهرام من عصر الدولة القديمة ، ولقد ظهرت هذه الكلمة بمعنى عمود وبمعنى زخرفة ولكن فى حالة صلتها بمعنى العمود الذى يقام لأوزير يضاف لها مخصص الإله خلال

عصور الدولة الفرعونية وأُستبدل بعلامة nṯr خلال العصر القبطى[٤٨] ليصبح .

ذكر العمود جد في أسماء الأفراد :

ظهرت العديد من أسماء الأفراد خلال الدولة القديمة بها يظهر العمود جد مثل :

- *ḏḏi* بمعني الساحر [٤٩].
- *ḏd snfrw*  اي يعيش/ يحيا سنفرو[٥٠].
- *r(wd)- ḏdt* رودجدت (أم الملك سنفرو).
- *Nỉ-Kɜw ḏd špsỉ* ني كاو جد شبسي[٥١]
- špsỉ- pw ḏd špsỉ شبسي بو جد شبسي[٥٢]

الهوامش:

[1] ريتشارد هـ . ويلكنسون : دليل الفن المصرى القديم ، ترجمة حسن حسين شكرى ، القاهرة ٢٠٠٧ ، ص ٣٣.

[2] Wb.V, 629,11.

[3] Budge, W., Knt., F.S.A., Egyptian Hieroglyphic Dictionary ,London, Vol.II,1920, p.914 .

[4] Wb.V, 627,4.

[٥] مهاب درويش : الفنون الصغرى والتمائم فى مصر القديمة " الحلى – الأختام – أدوات الحياة اليومية "، مكتبة الأسكندرية (د.ت) ، ص ١٧.

[6] Alteumüller, H., Djed Pfeiler, in: LÄ I, col. 1100 ff.

[7] Mikhail, L. B., Raising The Djed – Pillar The Last Day Of The Osirian Khoiak Festival, in : GM 83, 1984, p.51.

[8] Clark, R., Myth and Symbol in Ancient Egypt , London, 1978, p.235.

[9] Shaw, I., Nicholson, P., The Dictionary of Ancient Egypt, 2003, p.86.

[١٠] منى زهير الشايب : الرموز المقدسة فى أدوات التزين فى مصر القديمة حتى نهاية عصر الدولة الحديثة ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآثار- جامعة القاهرة ، ١٩٩٩ ، ص ١٤٣.

[11] Budge, W., Osiris and the Egyptian Resurrection, New York , 1911, Vol.II p.199.

[12] Park, R., The Raising Of The Djed, in, DE. 32, 1995, p.76.

[13] Wilkinson, R. H., Symbol and Magic in Egyptian Art, London, 1999, p. 165.

[١٤] منى زهير الشايب : المرجع السابق ، ص ١٤٣.

* الفتشية Fetishism كلمة برتغالية الأصل ، أطلقها البرتغاليون الذين غزوا غرب أفريقيا فى القرن الخامس لتعنى التعويذة او التميمة أو الحجاب ، وقد أضيفت عليها الكثير من المعانى ، وتعنى – من الناحية الدينية – عبادة الأشياء المادية لذاتها . إمام عبد الفتاح : معجم ديانات واساطير العالم ، الطبعة الأولى ، مكتبة مدبولى ، القاهرة ١٩٩٨، ص ٣٨٠.

[15] Shaw, I., Nicholson, P., Op. Cit., p.86.

[16] Wilkinson, R. H., op. cit., p.165.

[17] Pinch, G., Magic in Ancient Egypt, London، 1994, p.110 .

[18] Pinch, G., *Votive Offerings to Hathor* ,London, 1994 , p.156.

[١٩] سيريل الدريد : الفن المصرى القديم ، ترجمة أحمد زهير ؛ مراجعة محمود ماهر طه، القاهرة ، هيئة الاثار المصرية ١٩٩٠، ص ٤٨.

[20] Park, R., Op, Cit., p.76.

[٢١] إريك هورنونج : ديانة مصر الفرعونية ، الوحدانية والتعدد ، ترجمة محمود ماهر طه، مصطفى أبو الخير، مكتبة مدبولى ، القاهرة ١٩٩٥ ، ص ٣٦٠ .

[٢٢] مانفرد لوركر : معجم المعبودات والرموز فى مصر القديمة ، ترجمة : صلاح الدين رمضان ، مراجعة الدكتور محمود ماهر ، مكتبة مدبولى ، القاهرة ٢٠٠٠ ، ص ١٠٣.

[٢٣] منى زهير الشايب : المرجع السابق ، ص ١٤٤.

[24]Budge, W., From Fetish to God in Ancient Egypt, 1st edition, 1988 , p.65, 13, 292.
[25]Budge, W., Osiris, p.6.
[26] Petrie, F., Osiris in the Tree and Pillar, in AE II, 1928, p.40.
[٢٧]تعتبر مدينة جُبيل من أقدم المدن الفنيقية التى ظهرت فى النصوص المصرية ، ففى عام ١٨٦٦ م إستطاع F. J. Chabas التعرف على إسم جُبيل من خلال بردية "أنستاسى" ، وكانت بمثابة نقطة الإنطلاق لتحديد إسم مدينة جُبيل من المصادر المصرية. للمزيد : محى الدين النادى عبد السميع : مدينة كبن (جُبيل) وعلاقتها بمصر حتى نهاية الألف الثانى ق . م ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة المنيا ، ٢٠١٤ ، ص ٤٢ .
[28]Cott, J., Isis And Osiris, USA, 1994, pp.11- 12.
[29]Breasted, J. H., Development Of Religion And Thought in ancient Egypt, New York, 1959, pp.27 – 28.
[٣٠] خع تاوي: اسم سامي الأصل ويعني في السامية " المتقمص صورة الصنوبر " والمشهور بإسم " أدون" إله الإنبات ، حيث ورد علي خاتم إسطواني من ودائع الاساس في جُبيل " محبوب من الإله خع تاوي من نيجا الذي يُعطي الحياة الأبدية " ، وقد ذُكر في نصوص الأهرام بمعني "ابن رع" إله الشمس للبلدان الأجنبية ؛ محي الدين النادي : المرجع السابق ، ص٣٢٠.
[31] Clark, R., Op.Cit., p.235.
[٣٢]منى زهير الشايب : المرجع السابق ، ص ١٤٥.
[33]Griffiths, J. G., Plutarch's, De Iside Et Osiride, Great Britain, 1970, p.37.
[34]Wilkinson, R. H., op.cit., p.165;
كما كانت تُصنع هذه الأردية من الكتان وكان الملك يقدم خمسة أردية ملونة مختلفة للمعبود ، وكانت تجري في بيت الصباح ، وهي تُعد ضمن مناظر تزيين الملك وضمن طقوس الخدمة اليومية في المعبد ، وعادة ما كان يتم تقدمة قربان ثلاثة أعمدة أو أربعة أو خمسة أعمدة ، أو قربان من لفافتين ، أو قربان علي شكل صينية ، وهو النسيج الذي يُلامس أجساد المعبودات ثم يُخفي صورهم ؛ **عبد الحليم نور الدين:** الديانة المصرية القديمة ، ج.٢ (الكهنوت والطقوس الدينية) ، القاهرة ،٢٠١٠م ، ص١١٥ .
[٣٥] ميرفت عزت عزيزي : الزخارف النباتية في العمارة المصرية في عصر الدولة الحديثة ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآثار – جامعة القاهرة ،٢٠٠١م ، ص ١٠٤.
[٣٦] المرجع نفسه ، ص ١٠٤.
[37]Budge, W., Egyptian Magic, London 1975, p.44; Rachet, Dictionnaire de L, Egypt ancienne, Paris, 1987, p.94.
[38] Budge, W., The Chapters of Coming Forth By Day, London, 1898, p.402;
بول بارجيه : كتاب الموتى للمصرين القدماء ، ترجمة : د. زكية طبوزاده ، دار الفكر للنشر والتوزيع ، القاهرة ٢٠٠٣ ، ص ١٩٠.
[39] CT.417; Altenmüller, op.cit. , in: LÄ I ,col.1102.
[40] Winlock, H. E. , The Temple of Hibbis in Elkharga Oasis , in: IMMA (13), 1941, pl.10.
[41] PT.I, Sp.181 a (W), p.102.

[٤٢] ادولف إرمان : ديانة مصر القديمة نشأتها وتطورها ، ترجمة : عبدالمنعم أبو بكر ومحمد أنور شكرى ، القاهرة ١٩٦٠ ، ص ٣١٥.
[٤٣] إلهام حسين يونس : التمائم المصرية القديمة فى الدولة الحديثة ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآثار جامعة القاهرة ١٩٩٢ ، ص ٦٥.
[44]Gordon,A.H., and Schwabe,C.W., The Quick and The Dead, Biomedical Theory in Ancient Egypt, Leiden, 2004, p.114.
[٤٥] منى زهير الشايب : المرجع السابق ، ص ١٤٦.
[46]Barta, W., Kultsymbole, in: LÄ III, col. 864.
[47]Frazer, J. G., op. cit., p.109.
[٤٨]ميرفت عزت عزيزى : المرجع السابق ، ص ١٦٤.
[49] Wb V, 626,10.
[50] Kaster, J., The Wisdom of Ancient Egypt, London, 1995, p.263.
[51] PN I, 180,27.
[52] PN I, 326 ,9.